

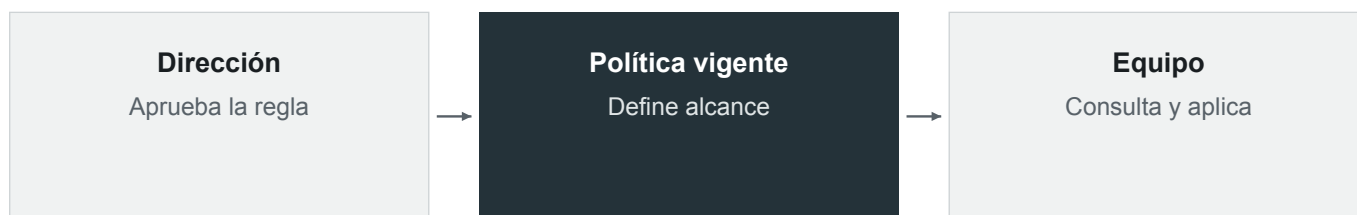
Aprender a gobernar la IA en hospitales

Ocho capítulos. Una hoja de consulta rápida.

Diagramas para conectar las decisiones.

La pregunta que organiza esta guía

¿Qué necesitamos saber, decidir y observar antes de depender de una IA?



Los cambios relevantes vuelven a la autoridad que mantiene la política.

Roberto Echeverría Cárdenas

Estrategia, implementación y formación en IA y salud.

Escuchar los capítulos y descargar los recursos

robertoecheverriacardenas.com/estudio

13 de septiembre de 2026

Escuchar. Recuperar. Aplicar.

Una guía de acompañamiento para volver a las ideas que importan.

Escuche un capítulo sin intentar recordarlo palabra por palabra. Al terminar, explique su idea central, responda las preguntas de la ficha y complete una decisión del caso práctico. Vuelva al audio o al original cuando una respuesta quede incompleta.

Páginas	Qué encontrará
3	Hoja de consulta rápida de los ocho capítulos.
4	Recorrido visual: de la propuesta a la revisión.
5 a 12	Una ficha y un diagrama por capítulo.
13 y 14	Riesgo contextual y responsabilidades.
15 y 16	Plantilla de decisión y caso resuelto.
17 y 18	Repaso activo y respuestas orientadoras.
19 y 20	Glosario breve, referencias y enlaces.

QUÉ ES ESTE MATERIAL

Notas independientes y explicaciones originales de Roberto Echeverría Cárdenas, complementarias a los playbooks de CHAI. Los diagramas son esquemas de estudio propios. CHAI no participa ni aprueba esta guía. Consulte los documentos originales para su formulación y alcance.

La biblioteca acompaña mi estudio de gobierno de IA y mi preparación para AIGP. Estas ocho fichas no representan todo el temario de AIGP ni prometen resultados en un examen.

Las fuentes de CHAI se sitúan en el contexto estadounidense. Cuando mencionan HIPAA, BAA o avisos de privacidad, no se debe trasladar automáticamente esa obligación a otra jurisdicción. La aplicación institucional requiere su revisión local.

Ocho decisiones que conviene poder explicar.

Use esta hoja como recordatorio para estudiar o preparar una conversación.

Tema	Pregunta central	Evidencia para conversar
01 Política	¿Qué uso está permitido y quién lo autoriza?	Regla vigente, alcance y responsable de cambios.
02 Estructura	¿Quién revisa, decide, opera y puede pausar?	Funciones, decisión registrada y escalamiento.
03 Recursos	¿Podemos sostener y supervisar este uso?	Inventario, capacidad humana y presupuesto.
04 Ciclo de vida	¿Qué permite avanzar y qué obliga a volver?	Uso previsto, evaluación, seguimiento y salida.
05 Riesgo	¿Qué puede pasar y qué riesgo queda?	Impactos, mitigaciones y aceptación documentada.
06 Datos	¿De dónde vienen y dónde terminan?	Permisos, flujo, calidad, retención y responsables.
07 Terceros	¿Qué podemos verificar y exigir al proveedor?	Límites, obligaciones, cambios y continuidad.
08 Formación	¿Sabemos usar, cuestionar y reportar?	Práctica, comunicación y respuesta a incidentes.

ANTES DE DECIR “ESTÁ LISTO”

Pida una respuesta concreta: qué uso, en qué contexto, con qué versión, bajo responsabilidad de quién, con qué evidencia y qué condición de pausa. Una respuesta pendiente indica qué falta investigar; no sustituye una evaluación formal.

Una decisión que se mantiene viva.

La autorización inicial es un punto del recorrido.



Un cambio puede devolver la solución a la definición y evaluación de su uso.

Cuatro conexiones para recordar

La política fija el marco. El equipo necesita saber qué entra en revisión y qué autoridad puede decidir.

Los recursos hacen posible la revisión. Una tarea sin tiempo, herramientas o responsable suele convertirse en una condición que nadie verifica.

Riesgos, datos y proveedores atraviesan el recorrido. Estas preguntas no se resuelven una sola vez al comprar la herramienta.

La experiencia vuelve al sistema. Los reportes, resultados y cambios alimentan la evaluación, la formación y las siguientes decisiones.

SEÑALES PARA VOLVER A REVISAR

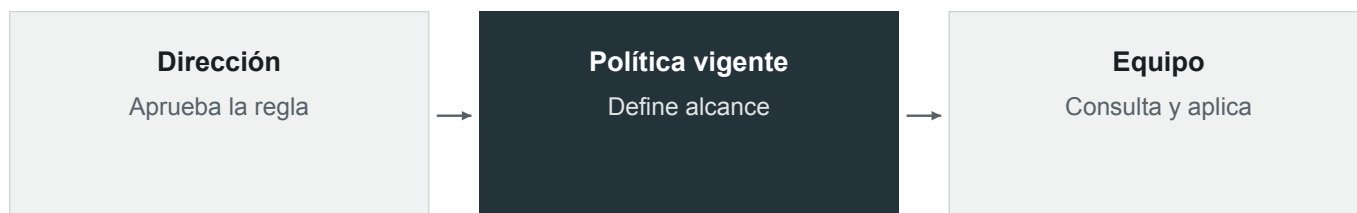
Cambio de propósito, versión, población, datos, proveedor, autonomía o flujo de trabajo. También una diferencia relevante entre lo esperado y lo observado. El hospital define qué cambio es material y quién lo evalúa.

Política de IA

Una regla vigente que se pueda usar

IDEA CENTRAL

La política conecta la autoridad de la dirección, el alcance de los usos de IA y la responsabilidad de mantener la regla actualizada. Una aprobación inicial pierde utilidad si el personal no puede consultar la versión vigente.



Los cambios relevantes vuelven a la autoridad que mantiene la política.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Aprobar una compra y autorizar un uso concreto son decisiones distintas. Una función nueva dentro de un sistema conocido puede cambiar el propósito, los datos o las personas afectadas.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Versión vigente, fecha, aprobación y ubicación accesible de la política.
- Definiciones, usos cubiertos y ruta para solicitar una revisión.
- Responsable de cambios y mecanismo para comunicar sus efectos.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

Un proveedor activa una función que ordena solicitudes de cita. El contrato es antiguo, pero la función cambia qué paciente recibe atención primero. El ejercicio consiste en identificar qué autoridad revisa ese nuevo uso y qué información necesita antes de decidir.

REPASO

- ¿Cómo sabe una persona del equipo si su nuevo uso necesita revisión?
- ¿Quién determina si una actualización modifica lo que se había autorizado?

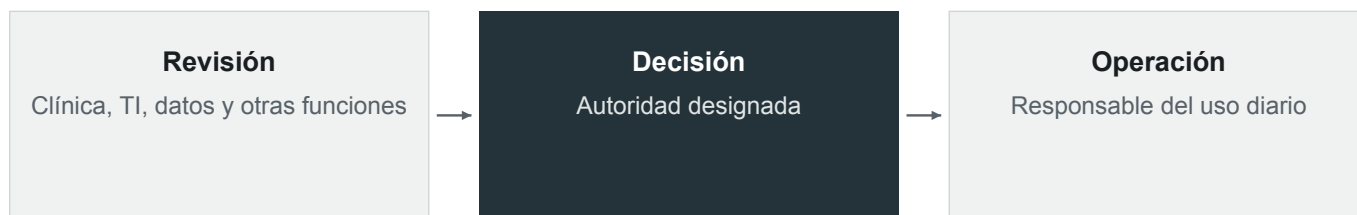
Documento de trabajo sugerido: Una ficha de decisión que identifique uso, versión, aprobación, condiciones y próxima revisión.

Estructura organizacional

Personas que pueden decidir y responder

IDEA CENTRAL

El gobierno de IA necesita funciones definidas, una estructura capaz de decidir, un proceso de entrada y seguimiento, y una vía para escalar incidentes. El nombre del comité importa menos que su autoridad y su funcionamiento.



Ejemplo de separación de funciones. Cada hospital define sus autoridades.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Revisar, autorizar y operar no son la misma tarea. Las personas pueden compartir funciones, pero cada decisión necesita una responsabilidad explícita y una ruta cuando hay desacuerdo.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Responsables identificados y autoridad que pueden ejercer.
- Registro de solicitudes, decisiones, condiciones y seguimiento.
- Canal de escalamiento, destinatario y cierre de los asuntos reportados.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

TI puede comprobar la integración de un asistente, pero no decidir por sí sola si su respuesta cambia una instrucción clínica. La dirección reúne las funciones pertinentes, resuelve quién autoriza y registra qué debe ocurrir antes de abrir el uso.

REPASO

- ¿Quién tiene autoridad para pausar la solución?
- ¿Qué ocurre si la persona responsable no está disponible?

Documento de trabajo sugerido: Un mapa de responsabilidades que muestre quién propone, evalúa, decide, opera y recibe alertas.

Recursos para gobernar la IA

La capacidad que sostiene las decisiones

IDEA CENTRAL

La capacidad de gobierno depende de datos protegidos, activos documentados, herramientas de evaluación, infraestructura y personas preparadas. El inventario permite relacionar cada solución con sus versiones, responsables y evidencia.

Personas y tiempo

Competencia, capacidad y continuidad

Herramientas e infraestructura

Inventario, validación y monitoreo

Datos y documentación

Protección, trazabilidad y calidad

La capacidad de supervisión limita lo que puede sostenerse en operación.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Tener una licencia de software no significa tener capacidad para supervisarla. El tiempo del equipo, la evaluación, el mantenimiento y una salida viable forman parte del costo de usar IA.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Inventario de soluciones, modelos, datos y herramientas con responsables.
- Recursos disponibles y brechas para seguridad, validación y seguimiento.
- Capacidad humana, tiempo y presupuesto para sostener el uso.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

Un piloto promete ahorrar horas de redacción, pero necesita revisión profesional de cada resultado. El hospital compara el ahorro bruto con el tiempo de revisión, la formación y la gestión de errores antes de decidir si amplía el uso.

REPASO

- ¿Quién tendrá tiempo real para revisar las alertas?
- ¿Qué costo o dependencia aparece después del piloto?

Documento de trabajo sugerido: Un presupuesto de operación completa, acompañado de un inventario de activos y brechas.

Ciclo de vida responsable

Gobernar desde la entrada hasta el retiro

IDEA CENTRAL

El uso previsto orienta la evaluación. Los principios responsables necesitan criterios observables, seguimiento de seguridad y desempeño, comunicación y responsables de revisar patrones inesperados durante el ciclo de vida.



Un cambio puede devolver la solución a la definición y evaluación de su uso.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Un buen resultado de laboratorio no demuestra que la solución funcione en el flujo local. También pueden cambiar la versión del modelo, los datos, los usuarios y las condiciones de trabajo.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Uso previsto, usuarios, límites y condiciones de la autorización.
- Evaluación pertinente al contexto y criterios para decidir sobre el piloto.
- Monitoreo, cambios, señales de pausa y plan de continuidad o retiro.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

Una herramienta de resumen pasa de ayudar al personal a enviar mensajes directamente a pacientes. El modelo puede ser el mismo; el nuevo destinatario y la ausencia de revisión humana cambian el uso que debe evaluarse.

REPASO

- ¿Qué evidencia permite pasar del piloto al uso habitual?
- ¿Qué cambio obliga a volver a evaluar?

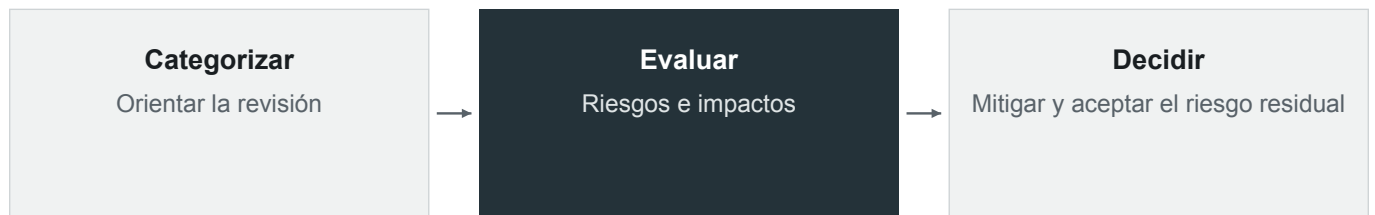
Documento de trabajo sugerido: Un registro vivo de decisiones que conecte la evaluación inicial con los cambios y el seguimiento.

Riesgos e impacto

Decidir cuánto revisar y qué aceptar

IDEA CENTRAL

La categorización inicial determina la profundidad de revisión de un caso de uso. Una evaluación más rigurosa estudia riesgos, medidas de mitigación y riesgo residual. La evaluación de impacto incorpora beneficios y efectos sobre las personas.



El riesgo residual es el que permanece después de aplicar las medidas.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Clasificar riesgo, evaluarlo y decidir si se acepta son pasos diferentes. La categoría no pertenece solamente al modelo: depende del uso, los datos, el flujo y las personas afectadas.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Categoría justificada, método y registro de la revisión.
- Riesgos identificados, medidas aplicadas y evidencia de su funcionamiento.
- Impactos, riesgo residual y decisión de la autoridad correspondiente.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

Dos equipos usan el mismo modelo. Uno produce borradores internos; el otro propone priorizar pacientes. Comparten tecnología, pero no consecuencias, exposición ni capacidad de revertir un error. Necesitan decisiones de gobierno distintas.

REPASO

- ¿Qué daño podría ocurrir incluso si la respuesta parece correcta?
- ¿Quién acepta el riesgo que permanece después de mitigar?

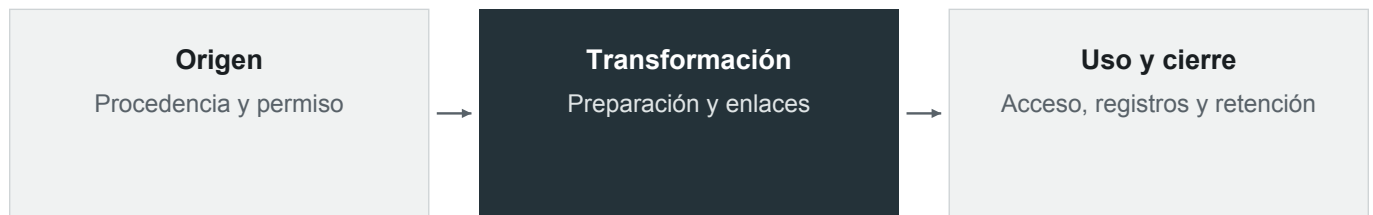
Documento de trabajo sugerido: Una decisión de riesgo con condiciones, responsables y evidencia de las medidas aplicadas.

Gestión responsable de datos

Conocer el recorrido completo de la información

IDEA CENTRAL

Documentar la adquisición, acordar los usos, proteger la identidad, vigilar calidad y sesgo, y preparar los datos de manera reproducible son partes del mismo proceso. Los datos relacionados o transformados también necesitan supervisión.



Revise también copias, registros, proveedores y conjuntos vinculados.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Quitar el nombre no demuestra que una persona deje de ser identificable. Además, permiso para prestar un servicio no equivale automáticamente a permiso para entrenar un modelo o redistribuir información.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Origen, finalidad, responsable y registro de adquisición de datos.
- Usos acordados, accesos, transferencias, retención y disposición final.
- Preparación documentada y responsable de revisar calidad y sesgos.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

El equipo elimina nombres de un archivo, pero conserva texto libre, fechas y datos poco frecuentes. Antes de enviarlo a un servicio externo, revisa el riesgo de identificación, la finalidad autorizada y lo que el proveedor conserva en sus registros.

REPASO

- ¿Podemos explicar cada lugar donde terminan los datos?
- ¿Qué cambia si se vinculan dos conjuntos antes separados?

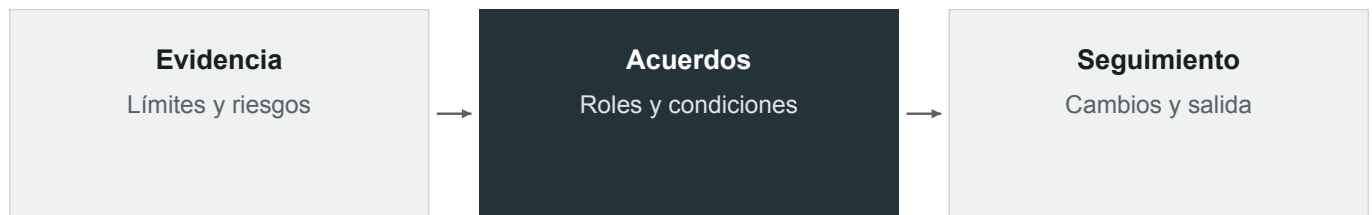
Documento de trabajo sugerido: Un mapa de flujo de datos con permisos, responsables, retención y destino final.

Gestión de proveedores

Evidencia, responsabilidades y una salida viable

IDEA CENTRAL

La relación con terceros necesita información sobre límites y riesgos, responsabilidades claras y medidas contractuales y operativas para reducir el riesgo del uso. La evaluación continúa después de firmar.



Un cambio de modelo, alcance o contrato puede reabrir la evaluación.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Una declaración comercial no equivale a evidencia local. Un contrato puede asignar obligaciones, pero la organización todavía necesita capacidad para verificar qué ocurre en su propia operación.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Documentación de capacidades, límites, riesgos y cambios relevantes.
- Responsabilidades para evaluar, corregir, comunicar y responder ante fallas.
- Condiciones de acceso a evidencia, continuidad y terminación del servicio.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

Un proveedor no permite fijar una versión y actualiza su solución sin aviso previo. El hospital estudia qué puede detectar con sus propias pruebas, qué restricciones de uso necesita y si la dependencia es aceptable antes de ampliar el despliegue.

REPASO

- ¿Qué afirmación del proveedor todavía no podemos verificar?
- ¿Cómo continúa el hospital si termina la relación?

Documento de trabajo sugerido: Una ficha del proveedor que conecte promesas, evidencia, obligaciones y seguimiento.

Formación y retroalimentación

Aprender a usar, cuestionar y reportar

IDEA CENTRAL

La preparación del personal, la información pertinente a pacientes y un sistema de reporte de incidentes hacen posible aprender del uso. El reporte necesita confidencialidad, protección y una respuesta que cierre el ciclo.



La respuesta al reporte debe alimentar la práctica y la formación.

UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

Asistir a una capacitación no demuestra que alguien pueda detectar una salida insegura. Un canal de reporte sin respuesta tampoco demuestra que la organización esté aprendiendo.

EVIDENCIA QUE CONVIENE SABER RECONOCER

- Formación por función sobre propósito, límites y uso de cada solución.
- Información a pacientes y procesos de transparencia o consentimiento cuando correspondan.
- Reporte, escalamiento, comunicación protegida y seguimiento de incidentes.

CASO FICTICIO PARA PENSAR

Una persona detecta una instrucción incorrecta, pero teme reportarla porque aceptó antes otras respuestas del sistema. El ejercicio consiste en diseñar una vía que proteja a quien informa, permita detener el riesgo y devuelva una respuesta útil al equipo.

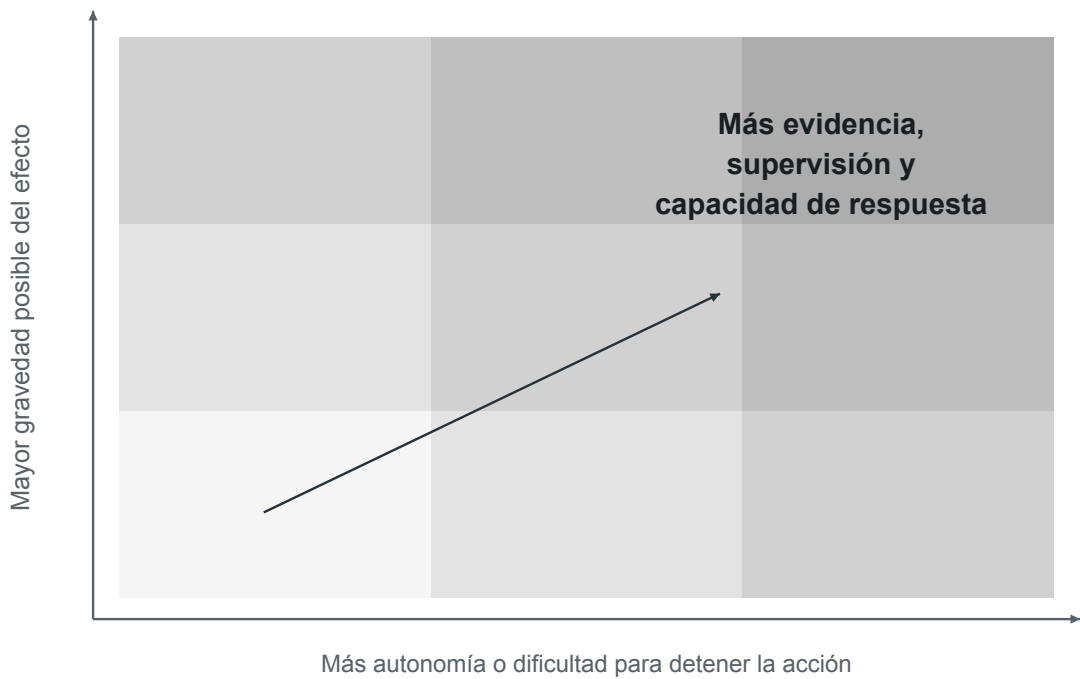
REPASO

- ¿Qué conducta concreta debe poder demostrar una persona después de formarse?
- ¿Cómo sabe quien reporta que su observación fue atendida?

Documento de trabajo sugerido: Un ejercicio de competencia y un registro de reportes con responsable, respuesta y aprendizaje.

La misma IA puede necesitar otra revisión.

Dos preguntas iniciales para ordenar una conversación. No es una escala oficial ni un método de puntuación.

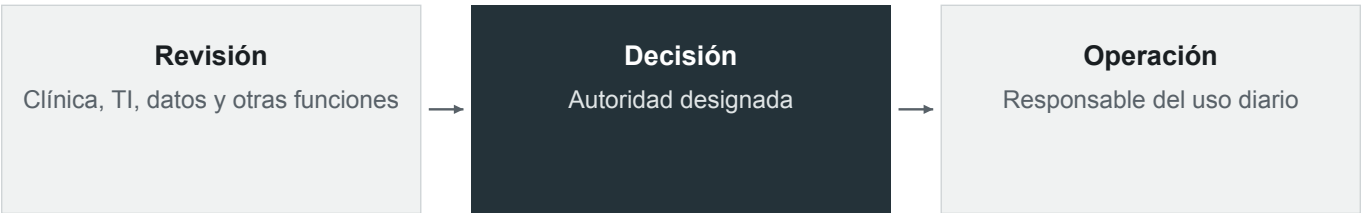


Uso ficticio	Qué cambia la conversación
Borrador interno revisado antes de circular.	Importan la exactitud, los datos introducidos y la calidad de la revisión.
Mensaje enviado automáticamente a un paciente.	Cambian el destinatario, la oportunidad de corregir y la exposición a consecuencias.
Agente que ejecuta una acción en un sistema.	Añada permisos, límites de acción, reversibilidad y condiciones de detención.

Este gráfico no asigna categorías. La probabilidad, los grupos afectados, la privacidad, la acumulación de usos y el contexto operativo también importan. La organización determina cómo clasifica y acepta el riesgo.

Que la decisión tenga un responsable visible.

Ejemplo para completar con las funciones reales de su organización.



Ejemplo de separación de funciones. Cada hospital define sus autoridades.

Decisión o tarea	Quién participa	Qué debe quedar identificado
Delimitar el problema y el uso.	Área que propone y responsables del proceso.	Dueño de la necesidad y alcance del caso.
Revisar datos, seguridad y consecuencias.	Funciones pertinentes al caso, incluidas las clínicas cuando corresponda.	Revisores y evidencia que analizaron.
Autorizar el piloto o su ampliación.	Autoridad que el hospital haya designado.	Quién decidió, condiciones y fecha.
Operar y observar resultados.	Equipo que usa y mantiene la solución.	Responsable diario y suplencia.
Pausar, escalar y reanudar.	Operación y autoridad de respuesta definida.	Facultad de actuar y criterio para reanudar.

PRUEBA DE CLARIDAD

Pida a dos personas que expliquen la misma decisión. Si señalan responsables distintos, el mapa todavía necesita trabajo. El objetivo del ejercicio es descubrir ambigüedades antes de que aparezca un incidente.

Ficha de una decisión sobre un uso de IA.

Ejercicio de estudio. No es un formulario oficial de autorización ni un instrumento de auditoría.

1. Problema y uso previsto

¿Qué tarea cambia, para quién y en qué contexto?

2. Alcance y límites

¿Qué puede hacer y qué queda fuera?

3. Datos y terceros

¿Qué información usa, quién la recibe y bajo qué condiciones?

4. Personas y responsabilidades

¿Quién revisa, decide, opera y puede detener?

5. Evidencia e incertidumbre

¿Qué está comprobado localmente y qué falta saber?

6. Riesgos e impactos

¿Qué efectos importan y qué medidas se han comprobado?

7. Decisión y condiciones

¿Qué se autoriza, con qué límites y quién acepta el riesgo residual?

8. Seguimiento y salida

¿Qué se observa, cuándo se revisa y cómo continúa el servicio si se retira?

Un borrador que empieza a tomar decisiones.

Ejercicio original: lea la situación antes de consultar las respuestas.

Un hospital prueba una herramienta que resume mensajes administrativos para el personal. Una persona revisa cada borrador antes de responder. El equipo ahora quiere activar una función que sugiera a quién ofrecer primero una cita cancelada. El proveedor señala que ambas funciones usan el mismo modelo.

Lo que no sabemos todavía

- Qué datos utiliza la nueva función y cómo se preparan.
- Qué regla de priorización intenta aplicar y a quién puede perjudicar.
- Si alguien revisa la sugerencia antes de contactar al paciente.
- Qué cambia con la versión, los registros y los términos del proveedor.

Una respuesta de gobierno bien formulada

La autorización del resumen no basta para concluir que la nueva función está cubierta. Primero se delimita el uso, se asignan responsables y se determina qué revisión corresponde. El equipo solicita información sobre datos, efectos, evidencia local y condiciones de operación.

Si se propone un piloto, su alcance y criterios de evaluación se deciden antes de empezarlo. La revisión considera errores, efectos sobre distintos grupos, carga de trabajo, posibilidad de corregir y continuidad. No se inventa un porcentaje universal que convierta el sistema en seguro.

QUÉ SERÍA UNA DECISIÓN INCOMPLETA

“El proveedor dice que funciona y el modelo ya estaba aprobado”. Falta explicar el nuevo uso, qué evidencia lo respalda, quién responde por él y cómo se detectará un resultado inaceptable.

Su ejercicio: complete la ficha de la página 15. Marque cada respuesta como comprobada, pendiente o no aplicable, y explique por qué. Use datos ficticios; no introduzca información de pacientes en un ejercicio de estudio.

Dieciséis preguntas para recuperar lo aprendido.

Responda sin mirar las fichas. Después verifique su explicación.

01 Política

¿Qué tres elementos conectan una política con la práctica? ¿Por qué un contrato antiguo no autoriza necesariamente una función nueva?

02 Estructura

¿En qué se diferencian revisar, autorizar y operar? ¿Qué necesita una ruta de escalamiento para funcionar?

03 Recursos

¿Qué costos aparecen además de la licencia? ¿Qué permite saber un inventario bien mantenido?

04 Ciclo de vida

¿Por qué cambia la evaluación cuando cambia el uso previsto? ¿Qué señales pueden devolver un sistema a revisión?

05 Riesgo

¿Cómo distingue categorización, evaluación e impacto? ¿Quién acepta el riesgo que permanece después de mitigar?

06 Datos

¿Por qué quitar nombres puede ser insuficiente? ¿Qué diferencia hay entre usar datos para responder y usarlos para entrenar?

07 Terceros

¿Qué parte de una promesa necesita evidencia? ¿Qué debe ocurrir cuando cambia el modelo o termina el contrato?

08 Formación

¿Cómo comprobaría competencia más allá de asistencia? ¿Qué hace que un reporte se convierta en aprendizaje?

Las respuestas de la página siguiente son orientadoras. Una explicación sólida puede usar otras palabras y ejemplos, siempre que conserve las distinciones.

La calidad está en las distinciones.

Compare la estructura de su respuesta, no una frase memorizada.

01

Autoridad, alcance y mantenimiento. La compra de un sistema no describe necesariamente el propósito o las consecuencias de todas sus funciones futuras.

02

Revisar aporta evidencia; autorizar toma una decisión; operar sostiene el uso. Escalar requiere destinatario, responsabilidad de respuesta y cierre del asunto.

03

Incluya preparación, revisión humana, seguridad, seguimiento, cambios y salida. El inventario relaciona activos, versiones, datos, responsables y evidencia.

04

La evaluación debe corresponder a la tarea, personas y entorno reales. Cambios materiales o resultados inesperados pueden exigir una nueva revisión.

05

Categorizar orienta la profundidad; evaluar examina riesgos y medidas; impacto mira también beneficios y efectos sobre personas. La autoridad designada decide sobre el riesgo residual.

06

Otros atributos, texto o enlaces pueden permitir identificar. Finalidades distintas necesitan examinarse por separado, junto con acuerdos, registros y retención.

07

Pida evidencia de capacidades, límites y resultados. Defina responsabilidades, notificación de cambios, respuesta a fallas y continuidad al terminar la relación.

08

Use ejercicios donde se reconozcan límites y se actúe correctamente. El reporte necesita una vía protegida, respuesta, comunicación y mejora verificable.

AUTOEVALUACIÓN SENCILLA

Explíquelo con sus palabras. Dé un ejemplo diferente. Señale qué evidencia pediría. Si no puede hacer las tres cosas, vuelva al capítulo correspondiente y al documento original.

Palabras que conviene mantener separadas.

Definiciones breves para estudiar, no definiciones jurídicas.

Uso previsto. La tarea, usuarios, contexto y límites para los que se examina una solución.

Gobierno de IA. Forma de asignar decisiones, responsabilidades y supervisión sobre el uso de IA.

Categorización de riesgo. Primera clasificación para orientar la profundidad de revisión.

Evaluación de riesgo. Examen más detallado de lo que puede ocurrir y cómo se controla.

Evaluación de impacto. Análisis de beneficios y efectos sobre personas y otros interesados.

Riesgo residual. Riesgo que permanece después de aplicar medidas de mitigación.

Trazabilidad. Capacidad de reconstruir origen, versión, transformaciones y decisiones.

Fuga de datos en evaluación. Información que pasa indebidamente entre conjuntos o etapas y puede inflar resultados. Es distinta de una filtración de información privada.

Desidentificación. Proceso para reducir la posibilidad de identificar personas, sujeto al método, contexto y reglas aplicables.

RAG. Uso de información recuperada de fuentes para apoyar una respuesta. El corpus y sus permisos también necesitan gobierno.

IA no declarada. Uso de IA fuera de las vías de conocimiento o aprobación de la organización.

BAA, DUA y PHI. Términos usados en las fuentes estadounidenses para ciertos acuerdos y datos de salud. Su alcance depende del marco aplicable, no del idioma de esta guía.

Volver a las fuentes.

CHAI organiza esta serie en tres dominios y cinco subdominios de procesos: ocho playbooks de estudio.

Los enlaces siguientes permiten leer la formulación original y su contexto. CHAI describe sus playbooks como recursos voluntarios y educativos; no constituyen por sí mismos una norma jurídica o clínica. Los ejemplos, diagramas y ejercicios de este cuaderno son originales.

[1] Domain 1: AI Policy Playbook

[Abrir documento original](#)

[2] Domain 2: Organizational Structures Playbook

[Abrir documento original](#)

[3] Domain 3: Organizational Resources Playbook

[Abrir documento original](#)

[4] Subdomain 4.1: Responsible AI Lifecycle Management and Use Playbook

[Abrir documento original](#)

[5] Subdomain 4.2: Risk and Impact Assessments Playbook

[Abrir documento original](#)

[6] Subdomain 4.3: Responsible Data Management and Use Playbook

[Abrir documento original](#)

[7] Subdomain 4.4: Third Party Management Playbook

[Abrir documento original](#)

[8] Subdomain 4.5: Education, Training, and Feedback Playbook

[Abrir documento original](#)

Índice oficial de los playbooks y material de introducción

Biblioteca de audios, transcripciones y descargas

<https://robertoecheverriacardenas.com/estudio>

Fuentes consultadas el 13 de septiembre de 2026. Los documentos de CHAI declaran CC BY-NC-ND 4.0. Este cuaderno no reproduce sus páginas ni sus gráficos. Para compartir esta guía, use el enlace de la biblioteca y mantenga la atribución a Roberto Echeverría Cárdenas.